

Kombinationswertung DJJM 2019 Hohenlimburg

Platz	15.09.19			Punkte für Platzierung (bereinigt)		Platzierung (unbereinigt)		Wertung bei Punktgleichheit							
	Name	Verein	Punkte Ges.	KI	CI	KI	CI	Anzahl Finalplatzierung	Wertigkeit Platzierung		Endzeiten		Summe Endzeiten	Bemerkung	
									KI	CI	K1	C1			
männliche Jugend															
1	Kies, Benjamin	BSV Halle	0	0	0	1	1	2	1	1					
2	Deetjen, Jonathan	AKV Augsburg	6	4	2	16 (HF)	2	1	0	1					
3	Manert, Linus-Fynn	KST Rhein-Ruhr	7	2	5	6	8	2	1	1					
4	Gosse, Franz	LKC Leipzig	10	7	3	22 (Q)	3	1	0	1					Anwendung Regel 2; 3. Platz bereinigt C1
5	Dietz, Enrico	RKV Bad Kreuznach	10	6	4	19 (HF)	7	1	0	1					Anwendung Regel 2; 4. Platz bereinigt C1
6	Stakelies, Jason	LKC Leipzig	10	3	7	12 (HF)	16 (HF)	0	0	0					Anwendung Regel 1; keine Finalteilnahme
7	Ersching, Luis	KCE Waldkirch	11	5	6	17 (HF)	12 (HF)	0	0	0					
weibliche Jugend															
1	Süß, Hannah	KSA Augsburg	5	3	2	5	2	2	1	1					
2	Krech, Lucie	LKC Leipzig	6	6	0	9	1	2	1	1					
3	Pirro, Paulina	KSV Bad Kreuznach	7	2	5	2	5	2	1	1					
4	Kaup, Marisa	DJK Eintr. Coesfeld	8	4	4	7	4	2	1	1					
5	Lewandowski, Zola	LKC Leipzig	11	8	3	11 (HF)	3	1	0	1					
6	Bünner, Luisa	VFK Saar	12	5	7	8	7	2	1	1					Anwendung Regel 1; 2x Finalteilnahme
7	Baikowski, Nele	KC Hilden	12	0	12	1	17 (HF)	1	1	0					Anwendung Regel 1; 1x Finalteilnahme
8	Höller, Emily	KK Rosenheim	13	7	6	10	6	2	1	1					
9	Döring, Zoe	LKC Leipzig	18	10	8	16 (HF)	10	1	0	1					
10	Haverkamp, Carlotta	KVS Schwerte	20	9	11	12 (HF)	15 (HF)	0	0	0					
11	Rappe, Kimberley	SSV Planeta Radebeul	21	12	9	19 (HF)	11 (HF)	0	0	0	183,28	173,34	183,28		Anwendung Regeln 2; 9. Platz bereinigt C1
12	Cerweny, Hanna	KK Rosenheim	21	11	10	18 (HF)	14 (HF)	0	0	0	141,06	221,15	141,06		Anwendung Regeln 2; 10. Platz bereinigt C1

Wertung nach Finale

1. Platz = 0 Punkte / 2. Platz = 2 Punkte / 3. Platz = 3 Punkte
 4. Platz = 4 Punkte / 5. Platz = 5 Punkte / 6. Platz = 6 Punkte usw
 bereinigt um die nicht an der Kombiwertung teilnehmenden SportlerInnen

Bei Punktgleichheit entscheidet über die Reihenfolge der Sportlerinnen und Sportler:

1. die Anzahl der Finalplatzierungen (2 Teilnahmen > 1 Teilnahme > 0 Teilnahmen);
2. die bessere Wertigkeit der Einzelplatzierung;
3. die geringere Summe bei der Addition der Endzeiten der Ergebnisse.